



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

PRIMLJENO

03-02-2022

Ur.br. 99

Poslovni broj: 25 Gž Zk-670/2021-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu-Stalna služba u Čakovcu, po sucu tog suda Draženu Mundaru, kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Republike Hrvatske (OIB: 52634238587), zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu-Stalna služba u Sesvetama, protiv protustranke "GRAMIP-TPS" d.o.o. u stečaju (OIB: 19465610592), Dubrava, Radnička 33, zastupane po stečajnom upravitelju Zdravku Mitaku, radi uknjižbe prava vlasništva, a povodom žalbe protustranke izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Sesvetama-Stalna služba u Vrbovcu broj Z-3856/2020 od 30. travnja 2021., dana 22. studenog 2021.

riješio je

I. Žalba protustranke prihvaća se, te se preinačuje rješenje Općinskog suda u Sesvetama-Stalna služba u Vrbovcu broj Z-3856/2020 od 30. travnja 2021. na način da se odbija prijedlog predlagatelja, te se nalaže brisanje provedenog upisa i uspostava prijašnjeg stanja.

II. Nalaže se brisanje zabilježbe žalbe.

### Obrazloženje

1. U ovom zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelj Republika Hrvatska traži uknjižbu prava vlasništva glede nekretnine upisane u zk. uložak broj 1758 k.o. Novaki čestica broj 191/2 oranica Jarčić u selu od 1400 čhv na svoje ime i to temeljem čl. 362. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14).

2. Rješenjem Općinskog suda u Sesvetama-Stalna služba u Vrbovcu broj Z-9603/2019 od 30. kolovoza 2019. dopušten je traženi upis.

3. Protiv citiranog rješenja prvostupanjskog suda protustranka je izjavila prigovor (listovi 6 do 7 spisa), koji je odbijen sa rješenjem Općinskog suda u Sesvetama-Stalna služba u Vrbovcu broj Z-3856/2020 od 30. travnja 2021.

4. Obrazlažući pobijano rješenje prvostupanjski sud u bitnome navodi da je u trenutku podnošenja prijedloga za uknjižbu (19. kolovoza 2019.) glede predmetne nekretnine u zemljišnoj knjizi bilo upisano društveno vlasništvo i pravo korištenja u korist "GRAMIP-TPS" d.o.o. Kako pak je Republika Hrvatska podnijela prijedlog za upis temeljem čl. 362. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, zaključeno je da je prijedlog osnovan.
5. Protiv citiranog rješenja prvostupanjskog suda protustranka je izjavila žalbu, smatrajući ga nezakonitim. U žalbi navodi da nije bilo uvjeta za primjenu čl. 362. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, jer je ona predmnijevani vlasnik predmetne nekretnine, pošto je na njezino ime upisano pravo korištenja. Smatra da prvostupanjski sud ignorira odredbe čl. 361. i čl. 362. st. 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Ukazuje na činjenicu da je Centar za restrukturiranje i prodaju u dopisu od 6. lipnja 2019. naveo da ne posjeduje podatke o procjenama nekretnina u postupku pretvorbe. Ističe da je nad njegovim pravnim prednikom proveden stečajni postupak pred Okružnim privrednim sudom u Zagrebu pod brojem St-87/90, a u kojem je stečajni dužnik prodan Zagrebačkoj banci d.d. Time je izvršena privatizacija sukladno Zakonu o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji. Zbog toga protustranka nije bila obveznik privatizacije po Zakonu o pretvorbi društvenih poduzeća. Predlaže da se pobijano rješenje ukine ili preinači.
6. Žalba je osnovana.
7. Kao što je već navedeno, predlagatelj Republika Hrvatska traži uknjižbu prava vlasništva glede predmetne nekretnine temeljem čl. 362. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.
8. Predmetna nekretnina je u trenutku podnošenja prijedloga 19. kolovoza 2019. upisana u zemljišnu knjigu kao društveno vlasništvo sa pravom korištenja u korist protustranke "GRAMIP-TPS" d.o.o., Dubrava, Radnička 33 (list broj 16 spisa).
9. Odredbom čl. 362. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je da se smatra da su vlasništvo Republike Hrvatske sve stvari u društvenom vlasništvu na području Republike Hrvatske glede kojih nije utvrđeno u čijem su vlasništvu, niti djeluje predmnijeva vlasništva iz st. 1. i 2. ovog članka, a tko tvrdi suprotno, treba to dokazati.
10. Odredba čl. 362. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima glasi: Smatra se da je vlasnik nekretnine u društvenom vlasništvu osoba koja je u zemljišnim knjigama upisana kao nositelj prava upravljanja, korištenja ili raspolaganja tom nekretninom, a tko tvrdi suprotno, treba to dokazati.
11. Odredba čl. 362. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima glasi: Smatra se da je osoba koja je u zemljišnim knjigama upisana kao nositelj prava korištenja neizgrađenoga građevinskoga zemljišta u društvenom vlasništvu, odnosno nositelj prvenstvenoga prava korištenja takvog zemljišta, vlasnik zemljišta, a tko tvrdi suprotno, treba to dokazati.
12. Kako je u ovom slučaju protustranka upisana kao nositelj prava korištenja predmetne nekretnine, koja je upisana kao društveno vlasništvo (čl. 362. st. 1.

Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima), ne može se primijeniti odredba čl. 362. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (bez obzira na dopise CERP-a od 4. rujna 2014. sa lista broj 2 i od 6. lipnja 2019. sa lista broj 3, u kojima se navodi da protustranka nije provela postupak pretvorbe po Zakonu o pretvorbi društvenih poduzela, kao i to da CERP ne raspolaže evidencijom o procijenjenim nekretninama protustranke).

13. Slijedom navedenog ovaj sud temeljem čl. 149. st. 1. toč. b. Zakona o zemljišnim knjigama odlučuje kao u izreci ovog rješenja.

U Čakovcu 22. studenog 2021.

Sudac  
Dražen Mundar

Dokument je elektronički potpisan:  
DRAŽEN MUNDAR

Vrijeme potpisivanja:  
10-12-2021  
11:45:13

DN:  
C=HR  
O=ŽUPANIJSKI SUD  
2.5.4.97=#130D48523033333434363635373436  
L=VARAŽDIN  
S=MUNDAR  
G=DRAŽEN  
CN=DRAŽEN MUNDAR

